



Prot. 6585 del 31/07/2019

**OGGETTO: "N.1 cappa a flusso laminare idonea per la manipolazione e infezione di cellule di mammifero e N.1 cappa a flusso laminare idonea per la manipolazione di microrganismi procariotici per l'allestimento di uno spazio dedicato alla manipolazione di organismi geneticamente modificati ("MOGM") per il laboratorio di Bioscienze dell'IRST" - CIG Z9F2916E14**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 1° seduta riservata del 31/07/2019**

Il giorno 31 luglio 2019 alle ore 11:30 presso l'ufficio del RUP nella sede dell'IRST s.r.l. IRCCS, via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la prima volta la Commissione di valutazione, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Provveditorato e Supporto Amministrativo alla Direzione di Presidio prot. 6495 del 29.07.2019, che ha proceduto alla valutazione delle offerte ammesse alla procedura per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Presidente: Dott. Mazza Massimiliano, Dirigente Biologo SPTA c/o Laboratorio di Bioscienze dell'IRST;
- Componente: Dott.ssa Letizia Francini, Coll. Tecnico prof.le c/o Servizio di Tecnologie Biomediche dell'IRST;
- Componente: Dott.ssa Stefania Venturi, RUP;

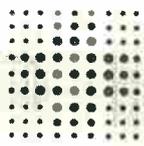
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Lorenzo Casalboni.

**Atti presupposti**

- deliberazione del Direttore Generale n. 5 prot. 2675/2017 ad integrazione della delibera n. 2 del 28/02/2017 concernente attribuzione deleghe amministrative con la quale il Direttore Generale ha definito l'assetto organizzativo e le attribuzioni di responsabilità;
- Prot. n. 7946/2018 del 21/11/2017 ad oggetto "delega temporanea alla nomina delle commissioni giudicatrici" affidata dal Direttore Generale al Direttore Area Provveditorato e supporto amministrativo alla Direzione di Presidio Ospedaliero;
- Nomina della commissione di valutazione Prot. 6495 del 29/07/2019

Dato atto che:

- è stato pubblicato con Prot. 5781 del 04/07/2019 l'avviso di manifestazione d'interesse e contestuale richiesta di preventivo;



- nel documento di cui al punto precedente è stato precisato che la scelta della migliore offerta avverrà con affidamento diretto a seguito di una negoziazione sulla base dei seguenti criteri negoziali posti in ordine decrescente di importanza:
  - qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato;
  - modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali;
  - durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi;
  - economicità della fornitura offerta.
  
- il termine perentorio per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 19.07.2019 ore 15:00;
  
- risultano, complessivamente ed entro il termine di scadenza, pervenute n. 2 offerte di cui si riporta, la ragione sociale/denominazione degli operatori economici offerenti:
  - 1) EUROCLONE SPA;
  - 2) CICO SRL;

risulta altresì pervenuta oltre i termini l'offerta della Ditta SENECA S.r.l. e pertanto la stessa viene considerata esclusa.

**Stabilito quanto sopra**

La Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto di ciascuna offerta prodotta dai concorrenti nell'ordine di arrivo. Nella più completa autonomia di giudizio di ciascun Commissario, mediante lettura integrale del progetto tecnico e dei relativi allegati, si procede all'approfondimento di ciascuna proposta senza, al momento, esprimere alcuna valutazione di merito che verrà effettuata in un'unica sincronia temporale insieme alle due offerte esaminate.

Il Presidente, pertanto, propone il seguente metodo di lavoro: si procede tutti insieme ad una comune lettura del contenuto di ogni oggetto di fornitura contenuto in ciascuna relazione (ed allegati), mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo, procederà, se del caso e se utile allo scopo, ad annotare gli elementi significativi da tener presente sulla base dei criteri negoziali sopra descritti, a proprio insindacabile giudizio, tenendo conto che saranno valutati nell'ordine decrescente degli stessi.

Si dà pertanto lettura delle proposte presentate nell'ordine sopraesposto. Sulla base dei criteri negoziali indicati nella richiesta di preventivo ed in particolare per ogni offerta, vengono presi in considerazione in ordine decrescente i seguenti parametri:

- qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato;
- modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali;
- durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi;
- economicità della fornitura offerta.

Alle ore 13.50 viene sospesa la seduta per la pausa pranzo che riprende alle ore 15.15.



Dall'analisi di cui sopra, si registra quanto segue:

- relativamente al criterio "qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato"  
Pur ritenendo tecnicamente valide entrambe le offerte presentate, l'offerta della Ditta Euroclone spa ha evidenziato due prodotti caratterizzati da una maggiore area di lavoro in campo sterile rispetto ai prodotti offerti dalla ditta Cico srl
- relativamente al criterio "modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali" tutte le Ditte offerenti presentano un livello qualitativo comparabile o equivalente;
- relativamente al criterio "durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi" tutte le Ditte offerenti hanno indicato la medesima durata della garanzia full-risk ovvero 24 mesi e pertanto la loro offerta si ritiene equivalente.
- Da un punto di vista tecnico la migliore offerta risulta essere quella della Ditta **EUROCLONE SPA** rispondente alle caratteristiche degli strumenti dettagliate nel capitolato tecnico. Si ritiene altresì opportuno precisare il rispetto delle clausole e delle attività contemplate nel capitolato tecnico (comunque sottoscritte dall'Operatore Economico in sede di presentazione dell'offerta) chiedendo specifica dichiarazione sull'accettazione dell'integrale contenuto del Capitolato Tecnico.

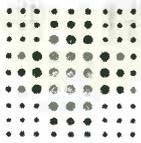
Al termine della predetta valutazione, viene presa in esame la parte economica che risulta rappresentabile come indicato nella tabella che segue.

	Offerta economica
<b>Euroclone Spa</b>	23.867,50
<b>Cico Srl</b>	25.640,00

Tenuto conto delle valutazioni tecniche sopra esposte, nel rispetto dell'ordine decrescente dei criteri di valutazione definiti nella lettera invito, la commissione definisce quale migliore offerta quella della Ditta **Euroclone Spa**.

Il Rup verifica la documentazione amministrativa che risulta completa ed esaustiva e si impegna a procedere, in esito positivo della richiesta di integrale accettazione delle clausole contrattuali e delle attività contemplate nel Capitolato Tecnico, alla predisposizione dell'atto di aggiudicazione ed alla pubblicazione della trattativa diretta sulla piattaforma informatica ME PA di Consip, in favore della Ditta Euroclone SPA come previsto dagli atti di gara.

Alle ore 16.40 la Commissione di valutazione chiude la seduta in forma riservata.



Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene, in seduta stante sottoscritto come di seguito.

Presidente: Dott. Massimiliano Mazza Massimiliano Mazza

Componente: Dott.ssa Letizia Francini Letizia Francini

Componente: Dott.ssa Stefania Venturi/RUP Stefania Venturi

Segretario verbalizzante Dott. Lorenzo Casalboni Lorenzo Casalboni